Qualitätsrahmen Unterricht - ESENT

letzte gemeinsame Bearbeitung: Juni 2018

Leitgedanken

Übergeordnete Zielsetzung ist es, Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen mit einem Anspruch auf ein sonderpädagogisches Bildungsangebot auf der Basis ihrer Lernausgangslagen durch individuelle Bildungsangebote zu ermöglichen, ihre Aktivitätspotenziale zu entfalten und ihre Teilhabemöglichkeiten zu erweitern. Zur Realisierung dieser Zielsetzung dienen die im Folgenden Dargestellten Qualitätsbereiche. Aufbauend auf einer sonderpädagogischen Diagnostik und einer fundierten Fachdidaktik bilden sie den Referenzrahmen für die Planung, Durchführung und Reflexion von Lehr- Lernsituationen. Erst im Zusammenspiel entwickeln die Qualitätsbereiche ihre Wirksamkeit. Den Qualitätsbereichen sind Qualitätskriterien zugeordnet. Sie erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit und können je nach Zielgruppe und Zielsetzung des Unterrichts unterschiedlich gewichtet werden.

QB 1 - Beziehungsgestaltung

	Die Lehrerin/ der Lehrer …
1	… ist empathisch, respektvoll und wertschätzend.
2	… zeigt Herzlichkeit und Wärme.
3	… wahrt eine Balance zwischen Nähe und Distanz.
4	… achtet auf die Befriedigung von Grundbedürfnissen.
5	… berücksichtigt sowohl Gesundheitszustand als auch hemmende Kontexte und die damit aktuell verbundene Verfassung der SuS.
6	… hält die Beziehung zu den SuS auch in herausfordernden Situationen aufrecht.
7	… arbeitet dialogisch und kooperativ mit den am Unterricht beteiligten Personen zusammen.

QB 2 - Klassenführung

	Die Lehrerin/ der Lehrer …
1	… zeigt Präsenz.
2	… gestaltet ihre/seine Rolle situationsangemessen und eindeutig aus.
3	… zeigt präventive und intervenierende Maßnahmen im Umgang mit Unterrichtsstörungen und Konflikten.
4	… gestaltet notwendige Veränderungen im Unterrichtsverlauf flexibel.
5	… sorgt für einen schülerorientierten und inhaltsbezogenen Einsatz der am Unterricht beteiligten Personen.

QB 3 - Kognitive Aktivierung

	Die Lehrerin/ der Lehrer …
1	… weckt bei den SuS Interesse und Motivation.

	Die Lehrerin/ der Lehrer …
2	… orientiert sich an der Lebenswelt der SuS
3	… zielt darauf ab, aktive Denk- und Problemlöseprozesse anzuregen.
4	… dient dem Auf- und Ausbau gut vernetzter und transferfähiger Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten.
5	… erleichtert die Anwendung des Gelernten in neuen Zusammenhängen.
6	… sorgt für einen zielgerichteten Einsatz von Methoden, Sozialformen und (digitalen) Medien.
7	… bietet den SuS die Möglichkeit, sich einen Lerngegenstand altersangemessen auf unterschiedlichen Ebenen anzueignen.
8	… achtet auf zielgerichtetes Feedback.
9	… bietet Möglichkeiten zur Reflexion.
10	… differenziert und individualisiert entsprechend der individuellen Lernausgangslagen der SuS.

QB 4 - Strukturierung

	Die Lehrerin/ der Lehrer …
1	… sorgt für eine vorbereitete Lernumgebung.
2	… achtet auf eine schülerorientierte und inhaltsbezogene Abfolge, Länge und Gestaltung der Unterrichtsphasen.
3	… sorgt für Transparenz im Hinblick auf Ablauf und Ziele.
4	… bezieht Rituale mit ein.
5	… drückt sich sprachlich klar und korrekt aus und variiert die Lehrersprache situativ angemessen.
6	… achtet darauf, dass SuS Arbeitsaufträge verstehen.
7	… sichert (Teil-) Ergebnisse.

QB 5 - Fachrichtungsspez. Qualitäten

	Die Lehrerin/ der Lehrer …
1	… gestaltet individuelle Bildungsangebote explizit so, dass SuS ihr Verhalten positiv entwickeln können.
2	… berücksichtigt die (Miss-) Erfolgsorientierungen der SuS in Bezug auf ihre eigenen Leistungen und ermöglicht das Erleben von Selbstwirksamkeit.
3	… modelliert Verhalten theoretisch fundiert sowie personen- und kontextangemessen.
4	… schafft ein Setting, in dem gelingende Interaktion gezielt anvisiert und möglich wird.
5	… sichert den Strategieerwerb zu sozial kompetentem Verhalten.

Literatur

- Bohl, T (2014): Qualität und Heterogenität. Vortrag auf der 5. Tübinger Tagung für Schulpädagogik.
- Brandstetter, R & Burghardt, M(2008): Individuelle Lern- und Entwicklungsbegleitung. Aufgabe und Instrument der Arbeit an Sonderschulen. In: vds, Landesverband Baden-Württemberg (Hrsg.): Pädagogische Impulse, 3/2008. S.2-9.
- Burghardt, M.; Brandstetter R.; Stecher M.; Klingler-Neumann R. & Annecke L. (2013): Individuelle Lern- und Entwicklungsbegleitung. In: Landesinstitut für Schulentwicklung B.-W. (Hrsg.): Frühkindliche und schulische Bildung von jungen Menschen mit Behinderungen in B.-W.

– Grundlagen und Handlungsempfehlungen.
- Grünke, M (2009): Welche Lernfördermethoden sind wirklich hilfreich? Vortrag auf der Jahrestagung der drei Studienseminare in Bad Wildbad vom 14. Bis 16. September 2009.
- Hattie, J (2013): Lernen sichtbar machen. Baltmannsweiler 2013.
- Helmke, A (2015): Unterrichtsqualität und Lehrerprofessionalität. Diagnose, Evaluation und Verbesserung des Unterrichts. Kallmeyer Verlag.
- Heymann, H-W (2015): Warum sollte Unterricht „kognitiv aktivieren“? In: Pädagogik. Heft 5/2015. Beltz Verlag.
- Kleickmann, T (2012): Kognitiv abstrahieren und inhaltlich strukturieren im naturwissenschaftlichen Sachunterricht. Kiel: Sinus an Grundschulen
- Meyer, H (2008): Was ist guter Unterricht? Berlin: Cornelsen-Verlag.
- Trautwein, U; Kunter, M (2013): Psychologie des Unterrichts. Paderborn: Verlag Ferdinand Schöningh

From:
https://sopaedseminar-fr.de/verwaltung/ - **Wiki der Abteilung Sonderpädagogik**

Permanent link:
https://sopaedseminar-fr.de/verwaltung/doku.php?id=wiki:ausbildung:fachrichtung:esent:qresent&rev=1548260752

Last update: **2024/06/23 12:03**